



Plan van Aanpak

Scriptie

Elisabeth Bakker
HBO Pedagogiek

Inhoud

Begrippenlijst	3
Organisatie en de aanleiding tot het onderzoek.....	4
Organisatie	4
Aanleiding	4
Doel	5
Centrale vraag	5
Deelvragen	5
Verkennde literatuurstudie.....	7
Onderzoeksmethoden	13
Planning.....	16
Literatuurlijst	17
Bijlage 1 Organogram [wijkteam].....	19

Begrippenlijst

Kindermishandeling:

De definitie van kindermishandeling volgens de Jeugdwet (2015) luidt als volgt: “*Kindermishandeling is elke vorm van voor een minderjarige bedreigende of gewelddadige interactie van fysieke, psychische of seksuele aard, die de ouders of andere personen ten opzichte van wie de minderjarige in een relatie van afhankelijkheid of van onvrijheid staat, actief of passief opdringen, waardoor ernstige schade wordt berokkend of dreigt te worden berokkend aan de minderjarige in de vorm van fysiek of psychisch letsel*”.

Kindermishandeling kan de volgende vormen aannemen: lichamelijke mishandeling, lichamelijke verwaarlozing, psychische of emotionele mishandeling, pedagogische verwaarlozing, seksueel misbruik of getuige zijn van huiselijk geweld (Douma & Hoes, 2016). In dit onderzoek wordt de term ‘kindermishandeling’ gebruikt in plaats van ‘huiselijk geweld en kindermishandeling’.

Organisatie en de aanleiding tot het onderzoek

In dit hoofdstuk worden de organisatie waar het onderzoek wordt uitgevoerd, het onderzoeksonderwerp, de context ervan en de aanleiding tot het onderzoek beschreven.

Organisatie

Stichting [wijkteam] (hierna: [wijkteam]) biedt ambulante ondersteuning in het kader van de Participatiewet, Wet Maatschappelijke Ondersteuning (Wmo), Jeugdwet en Schuldhulpverlening. Sinds de decentralisaties in het sociale domein in 2015 zijn gemeenten verantwoordelijk voor jeugdzorg, werk en inkomen en zorg aan chronisch zieken en ouderen (Bekker & Witte, 2014). De gemeente [woonplaats] heeft de uitvoering van een deel van deze taken uitbesteedt aan [wijkteam]. [wijkteam] heeft 384 werknemers (346 fte), waarvan 340 generalisten (305 fte) en 44 stafmedewerkers (41 fte). De generalisten zijn verdeeld over acht generalistisch werkende wijkteams (organogram zie bijlage 1).

Visie

[wijkteam] gelooft in de eigen kracht van mensen om zoveel mogelijk zelf regie te houden op het eigen leven en zelfredzaam te zijn. Ze biedt ondersteuning, als de regie tijdelijk ontbreekt, om dat weer terug te krijgen. Hierin benaderen, zien en horen ze de mens als geheel. De ondersteuning bestaat uit maatwerk gericht op duurzame zelfredzaamheid. Belangrijke uitgangspunten hierbij zijn *eigen kracht* en *samenkracht* (Stichting [wijkteam], z.d.).

Missie

De missie van [wijkteam] is om samen met inwoners, gemeente, ketenpartners en de rest van [woonplaats], passende ondersteuning op het gebied van het sociale domein, voor alle inwoners goed, toegankelijk en betaalbaar te houden (Stichting [wijkteam], z.d.).

De wijkteams

De wijkteams bestaan uit hbo-opgeleide professionals (generalisten) vanuit verschillende disciplines, zoals maatschappelijk werk, sociaal pedagogische hulpverlening of financiële dienstverlening (Stichting [wijkteam], z.d.). Een deel van de generalisten is geregistreerd bij Stichting Kwaliteitsregister Jeugd (SKJ). In 2020 is binnen ieder wijkteam een Plusteam gevormd van SKJ-geregistreerde generalisten die gespecialiseerd zijn in complexe jeugd- en gezinsproblematiek.

De wijkteams zijn onder meer verantwoordelijk voor het organiseren van de hulpverlening bij kindermishandeling en huiselijk geweld. Binnen deze wijkteams speelt het probleem zoals dat verderop beschreven wordt.

Aanleiding

Kinderen hebben een veilige omgeving nodig om zich goed te kunnen ontwikkelen, een omgeving zonder geweld. Voor veel kinderen in Nederland is de thuissituatie echter onveilig. Per jaar zijn tussen de 89000 en 127000 kinderen slachtoffer van kindermishandeling (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2020a). In de gemeente [woonplaats] werd in 2020 door Veilig Thuis (hierna: VT) over 530 gezinnen ten minste één melding ontvangen van kindermishandeling (Centraal Bureau voor de Statistiek, 2020b). VT draagt na een veiligheidsbeoordeling 70% van de meldingen over aan [wijkteam] (persoonlijke communicatie, 19 januari 2021), waarna de betrokken generalist verantwoordelijk is voor het zicht op de veiligheid en het organiseren van de hulpverlening (Veilig Thuis, 2019).

Gezien de ernst van kindermishandeling en de schadelijke gevolgen ervan op korte en lange termijn is het van groot belang dat onveilige thuissituaties weer veilig worden doordat gezinnen passende hulpverlening krijgen (Janssen, Wentzel & Schakenraad, 2019). Echter, uit recent onderzoek in 13 VT regio's blijkt dat 43% van de kinderen die slachtoffer zijn van kindermishandeling, geen formele hulp krijgt, terwijl er wel problemen worden ervaren (Steketee, Lünemann, Tierolf, Lünemann & Lünemann, 2020). Volgens de onderzoekers is dit percentage generaliseerbaar voor heel Nederland. Bij een klein deel (6,3 %) van de ouders die hulp kregen, werd de hulp geboden door een wijkteam. Naar aanleiding van vragenlijsten en interviews met ouders, kinderen en hulpverleners, stellen Steketee et al. (2020) handelingsverlegenheid vast bij professionals in wijkteams wanneer het gaat om

hulpverlening bij kindermishandeling en huiselijk geweld. In gesprek gaan over geweld en het maken van veiligheidsafspraken blijkt voor wijkteammedewerkers lastig te zijn.

Ook binnen [wijkteam] wordt handelingsverlegenheid ervaren in de ondersteuning aan gezinnen waarvan een VT melding is gedaan (persoonlijke communicatie, 2 juni en 7 juni 2021). Volgens het Arbeidsmarktfonds FCB wordt gesproken van handelingsverlegenheid wanneer een professional twijfelt om te handelen of niet weet hoe te handelen in een situatie waarin dit wel vereist is (in Berends, 2017). Uit gesprekken die onderzoeker gehouden heeft met een teamleider, ontwikkelaar jeugd & onderwijs en drie generalisten komt naar voren dat de hulpverlening aan gezinnen waarin sprake is van kindermishandeling of huiselijk geweld, moeizaam verloopt. Het lukt de generalisten onvoldoende om zicht te houden op de veiligheid in gezinnen en ze weten niet goed hoe ze ouders kunnen ondersteunen bij de uitvoering van het veiligheidsplan. Wanneer in een gezin sprake is van huiselijk geweld of kindermishandeling maakt de generalist samen met de gezinsleden een veiligheidsplan (Intranet [wijkteam], maart 2021). In een veiligheidsplan staan de veiligheidsvoorwaarden (bodemeisen) beschreven en de veiligheidsafspraken. Dit zijn afspraken over hoe aan de veiligheidsvoorwaarden voldaan gaat worden. Ouders krijgen onder meer handvatten om op een adequate manier te reageren wanneer spanningen oplopen en er staan afspraken in over de hulpverlening. Het doel van dit veiligheidsplan is dat kinderen weer veilig kunnen opgroeien. Het zijn uiteindelijk de ouders zelf die voor de veiligheid in het gezin moeten zorgen door zich aan het veiligheidsplan te houden. De taak van de generalist is de ouders hierbij te ondersteunen (persoonlijke communicatie, 2 juni en 7 juni 2021).

Het lukt de generalisten onvoldoende de ouders in beweging te zetten en te houden om zich aan het veiligheidsplan te (blijven) houden (persoonlijke communicatie, 2 februari, 17 maart, 11 mei, 2 juni en 7 juni 2021). Wanneer een opvoedsituatie ondanks de ingezette ondersteuning onveilig blijft, wordt de casus voorgelegd aan de Beschermtafel. Dit is een overleg waarin deskundigen met de ouders en jeugdigen boven de 12 jaar de zorgen bespreken en bepalen of een onderzoek door de Raad voor de Kinderbescherming moet worden gedaan (Intranet [wijkteam], september 2021). In 2020 zijn 83 van de van de 371 gezinnen door [wijkteam] voorgelegd aan de Beschermtafel (persoonlijke communicatie, 7 september 2021).

Uit genoemde persoonlijke communicatie komt naar voren dat generalisten niet of onvoldoende zijn opgeleid om hulp te bieden bij kindermishandeling en huiselijk geweld en/of hier weinig ervaring mee hebben, dit geldt ook voor de SKJ-geregistreerde generalisten en de generalisten uit het Plusteam. Dit betekent dat kinderen en ouders die te maken hebben met kindermishandeling en huiselijk geweld niet altijd de bescherming en hulpverlening krijgen die nodig is voor een veilige opvoedsituatie.

Doel

Het doel van dit onderzoek is aanbevelingen formuleren die de generalisten van [wijkteam] helpen de ondersteuning van ouders bij het uitvoeren van een veiligheidsplan te verbeteren, zodat een veilige opvoedsituatie ontstaat en kinderen zich goed kunnen ontwikkelen.

Centrale vraag

Dit leidt tot de volgende centrale vraag:

Op welke wijze kunnen de generalisten van [wijkteam] na een overdracht door Veilig Thuis de ondersteuning aan ouders bij het uitvoeren van een veiligheidsplan verbeteren, zodat een veilige opvoedsituatie ontstaat en kinderen zich goed kunnen ontwikkelen.

Deelvragen

Om de centrale vraag te beantwoorden, zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

1. Wat zijn volgens de literatuur werkzame en belemmerende factoren die hulpverleners ervaren in de hulpverlening aan gezinnen waarin sprake is van kindermishandeling?
2. Wat zijn volgens de literatuur werkzame en belemmerende factoren die ouders ervaren in de hulpverlening bij kindermishandeling?
3. Wat zijn volgens generalisten van [wijkteam] werkzame en belemmerende factoren in de ondersteuning aan ouders bij uitvoering van een veiligheidsplan?
4. Wat zijn volgens gedragswetenschappers van de gemeente [woonplaats] werkzame en belemmerende factoren in de ondersteuning aan ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan?
5. Wat zijn volgens ouders die na een Veilig Thuis melding ondersteuning van een generalist van [wijkteam] hebben ontvangen werkzame en belemmerende factoren bij de uitvoering van een veiligheidsplan?

Verkennde literatuurstudie

Dit hoofdstuk beschrijft een korte uitwerking van de bronnen die in het onderzoek zullen worden gebruikt om deelvraag 1 en 2 te beantwoorden.

Deelvraag 1: Wat zijn volgens de literatuur werkzame en belemmerende factoren die hulpverleners ervaren in de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan?

Steketee M., Lünemann, M., Tierolf, B., Lünemann, K., & Lünemann, M. (2020, November). *Kwestie van lange adem: Kan huiselijk geweld en kindermishandeling echt stoppen?* Verwey-Jonker instituut. https://www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2020/11/216037_Kwestie_van_lange_adem-WEB.pdf

Steketee et al. (2020) onderzochten in 13 VT-regio's gezinnen met kinderen die waren gemeld bij VT vanwege partnergeweld of kindermishandeling. 576 gezinnen deden aan alle meetmomenten in de anderhalf jaar van het onderzoek mee. Er werd onderzoek gedaan naar de effecten van hulpverlening op het stoppen van geweld en op het welbevinden van ouders en kinderen. Dit werd gedaan middels vragenlijsten, 76 interviews met ouders en kinderen en gesprekken met 31 hulpverleners.

De resultaten van dit onderzoek geven inzicht in welke hulpverlening leidt tot het verminderen of stoppen van geweld en het geeft aan wat hierbij werkzame factoren zijn volgens hulpverleners. Steketee et al. (2020) ontdekten dat de geweldsproblematiek in de onderzochte gezinnen is onder te verdelen in vijf gezinsprofielen. Deze indeling in gezinsprofielen geeft inzicht in de manier waarop hulpverleners ouders in de verschillende profielen kunnen ondersteunen bij de uitvoering van het veiligheidsplan.

Augeo Magazine. (2021, 19 april). *Profielen achter het geweld*. <https://gezinsprofielen.augeo.nl/augeo-special-gezinsprofielen/profielen-achter-het-geweld>

Augeo heeft op basis van het hierboven genoemde onderzoek 'Kwestie van lange adem' de gezinsprofielen verder uitgewerkt voor hulpverleners. In dit Augeo Magazine wordt door een expert en door ervaringsdeskundigen theoretische en praktische informatie gegeven over het hanteren van de indeling in gezinsprofielen in de hulpverleningspraktijk.

Bartelink, C., Meuwissen, I., Eijgenraam, K., & Versteeg, C. (2021). *Richtlijn Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp voor jeugdhulp en jeugdbescherming*. Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk, Nederlands Instituut van Psychologen, Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen. <https://richtlijnenjeugdhulp.nl/samen-beslissen-over-passende-hulp/>

De Richtlijn 'Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp voor jeugdhulp en jeugdbescherming' (hierna: Richtlijn Samen beslissen) gaat over beslissingen ten aanzien van vrijwillige hulp (jeugdhulp) en hulp vanuit het gedwongen kader (jeugdbescherming), hoe het besluitvormingsproces gezamenlijk met ouders en jeugdige kan worden doorlopen en over het verloop van het hulpverleningstraject. De hulpverlening na een Veilig Thuis melding is vrijwillig maar niet vrijblijvend (Veilig Thuis, 2019) en heeft daarmee overeenkomsten met zowel jeugdhulp als jeugdbescherming. Net als binnen de jeugdbescherming staat bij hulpverlening na een VT overdracht het creëren van directe veiligheid voorop en worden hiervoor bodemeisen gesteld en een veiligheidsplan gemaakt. Kennis en aanbevelingen vanuit de Richtlijn 'Samen beslissen' kunnen daarom nuttig zijn voor het beantwoorden van de vraag welke factoren bijdragen aan de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van het veiligheidsplan.

Tierolf, B., Asmoredjo, J., Kwakernaak, M., & Compagner, M. (2020). *Evaluatie Veilig Verder Onderzoek naar proces en effectiviteit van de Veilig Verder werkwijze in de regio Haaglanden*. Verwey-Jonker Instituut. https://www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2021/03/216012_Evaluatie-Veilig-Verder-WEB.pdf

Het rapport bestaat uit een kwantitatieve effectstudie en een kwalitatieve effectmeting op basis van interviews met professionals, cliënten en experts. Het kwalitatieve deel gaat in op de werkzame factoren in de specifieke aanpak van Veilig Verder. De werkwijze Veilig Verder heeft overeenkomsten met de hulpverlening aan de doelgroep gezinnen die door VT wordt overgedragen naar [wijkteam]. Overeenkomsten zijn het gebruik van de methode SoS en het feit dat de hulpverlening vrijwillig is teneinde dwang te voorkomen. De conclusies uit het kwalitatieve deel kunnen daarom inzicht geven in werkzame factoren die professionals en experts aangeven ten aanzien van de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan.

Gilsing, R., Van der Hoff, M., & Van Hal, L. (2018, januari). 1Gezin1Plan in de praktijk; De meerwaarde van de werkwijze 1Gezin1Plan onderzocht. Verwey-Jonker Instituut.
<https://www.verwey-jonker.nl/publicatie/1gezin1plan-in-de-praktijk-de-meerwaarde-van-de-werkwijze-1gezin1plan-onderzocht/>

Aan de hand van casusonderzoek, enquêtes onder hulpverleners, die werken in multiprobleemgezinnen, en reflectiebijeenkomsten van deze hulpverleners is informatie verzameld over de toegevoegde waarde van de werkwijze '1Gezin1Plan'. Hierbij is gekeken naar de effecten hiervan op zelfredzaamheid en veerkracht van de gezinnen, de eigen regie van het gezin en de samenwerking met ketenpartners. Eveneens zijn de belemmerende en werkzame factoren hierbij onderzocht. De werkwijze 1G1P is bedoeld voor multiprobleemgezinnen en kan ook gebruikt worden in gezinnen waarin een onveilige situatie is voor de kinderen; het doel is veiligheid en een goede ontwikkeling voor kinderen. Voor het werken met gezinnen waarin veiligheidsproblematiek speelt worden belemmeringen en aandachtspunten genoemd ten aanzien van zowel de regievoering als de samenwerking met ketenpartners.

Arbeiter, E., & Toros, K. (2017). Participatory discourse: Engagement in the context of child protection assessment practices from the perspectives of child protection workers, parents and children. Children and youth services review, 74, 17-27.

Een kwalitatief onderzoek middels diepte-interviews met 11 jeugdbeschermers, 11 ouders en 11 kinderen in Estland. Gezocht werd naar de ervaringen en perspectieven van sociaal werkers, ouders en kinderen ten aanzien van participatie in het hulpverleningstraject van de jeugdbescherming en de beslissingen die daarin worden genomen. Hierbij is gekeken naar de volgende aspecten: de interpretatie van de deelnemers van het begrip participatie, de benadering van de gezinsleden door de sociaal werkers, participatie in het licht van samenwerking en de hulpverleningsrelatie en factoren die de participatie bevorderen of belemmeren.

Het is een vrij kleinschalig onderzoek en gedaan in een heel andere cultuur dan de onze; de auteur noemt bijvoorbeeld de invloed van het Sovjetregime op hoe ouders naar jeugdbescherming kijken. Toch kunnen de conclusies van het onderzoek van Arbeiter en Toros (2017) nuttig zijn omdat ze factoren weergeven die participatie van gezinsleden in de jeugdbescherming kunnen bevorderen of belemmeren. Het artikel geeft inzicht in de werkzame factoren ten aanzien van de participatie van ouders, de samenwerking met ouders en de wijze van benadering door de hulpverleners.

Turnell, A., & Edwards, S. (2009). Veilig opgroeien: De oplossingsgerichte aanpak Signs of Safety in jeugdzorg en kinderscherming. Bohn Stafleu van Loghum.

In dit boek worden de theorie achter Signs of Safety (SoS) en de praktijk van deze veel gebruikte methodiek beschreven. SoS is een oplossingsgerichte benadering voor de hulpverlening aan gezinnen waarin zorgen zijn over de veiligheid. Een samenwerkingsrelatie met de ouders en het netwerk vormt de basis voor de hulpverlening aan deze gezinnen.

Voor de beantwoording van deelvraag 1 zijn de inzichten over de opbouw van een goede samenwerkingsrelatie, het oplossingsgericht werken en de inzet van het sociaal netwerk bruikbaar. Volgens de Richtlijn 'Samen beslissen' is oplossingsgerichte gespreksvoering nodig om gezamenlijk met ouders te beslissen over de doelen en de inzet van hulpverlening. Dezelfde Richtlijn geeft aan dat voor gezinnen waarin sprake is van kindermishandeling de SoS methodiek een geschikte methodiek om het netwerk te betrekken bij het hulpverleningstraject.

Miller, W. R., & Rollnick, S. (2018). *Motiverende gespreksvoering*. Ekklesia.

Miller en Rollnick (2018) schreven het standaardwerk over Motiverende Gesprekvoering (MGV). Een methode die gebruikt kan worden om mensen voor te bereiden op verandering. In dit boek wordt de theorie van op verandering gerichte gesprekken uitgelegd en wordt de methode uitgewerkt. Belangrijke begrippen hierbij zijn: engageren, focussen, ontlocken en plannen.

Kennis van de theorie achter MGV is nuttig voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag, omdat het ontlocken van de motivatie van ouders nodig is om veranderingen in de thuissituatie en/of de opvoeding door te voeren. Uit de probleemanalyse komt naar voren dat generalisten het lastig vinden ouders te (blijven) motiveren zich aan het veiligheidsplan te houden. Elementen uit de methode MGV kunnen generalisten van [wijkteam] helpen om op een constructieve wijze de ouders te ondersteunen bij de uitvoering van het veiligheidsplan.

Barnhoorn, J., Broeren, S., Distelbrink, M., De Greef, M., Van Grieken, A., Jansen, W., Pels, T., Pijnenburg, H., & Raat, H. (2013, augustus). *Cliënt-, professional- en alliantiefactoren: hun relatie met het effect van zorg voor jeugd Verkenning van kennis en kennishiaten voor het ZonMw-programma Effectief werken in de jeugdsector*. Verwey-Jonker Instituut.
<https://www.verwey-jonker.nl/publicatie/client-professional-en-alliantiefactoren-hun-relatie-met-het-effect-van-zorg-voor-jeugd/>

Beschikbare wetenschappelijke kennis over de algemeen werkzame factoren in de jeugdhulp die betrekking hebben op ouders, jeugdigen en professionals en de kwaliteit van hun onderlinge samenwerkingsrelatie (cliënt-professional alliantie). Aan de hand van het Integratief Werkzame Factorenmodel voor de jeugdsector is gekeken naar factoren, kennis en competenties die van belang zijn binnen jeugdgezondheidszorg, lokale preventieve opvoedondersteuning en op het snijvlak van geïndiceerde jeugdzorg/ jeugd-ggz/jeugd-lvb. Daarnaast is er aandacht voor factoren, kennis en competenties voor de generalistisch eerstelijns professional. Het rapport van Barnhoorn et al. (2013) geeft algemeen werkzame factoren aan voor de zorg voor de jeugd die van belang kunnen zijn bij de ondersteuning van ouders door generalisten.

Knot-Dickscheit, J., & Knorth, E. J. (2019). *Gezinnen met meervoudige en complexe problemen: theorie en praktijk*. Lemniscaat, Uitgeverij.

Een handboek voor hulpverleners die betrokken zijn bij gezinnen waarin sprake is van meervoudige en complexe problematiek, waaronder zorgen rond ontwikkeling en veiligheid van kinderen. Recente kennis en inzichten over de hulpverlening aan deze gezinnen is opgenomen in dit boek. Enkele hoofdstukken uit dit boek kunnen bijdragen aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag. Het hoofdstuk 'Systeemgericht werken bij gezinnen met meervoudige en complexe problematiek', gaat onder meer in op elementen als verbinden en motiveren, betrekken van het netwerk en planmatig en transparant werken. Het hoofdstuk 'Werken met multi-pele allianties in gezinnen met meervoudige en complexe problemen', geeft uitleg over het begrip alliantie, voorwaarden voor de ontwikkeling van alliantie, werken in het gedwongen kader en houding en gedrag van jeugdhulpverleners. Het hoofdstuk 'Samen1Plan', gaat over samen werken naar een gezamenlijk perspectief, doelen en acties en over regievoering. Daarnaast geeft het hoofdstuk over 'professionaliteit' inzicht in houding en gedrag van professionals, waarbij onder meer aandacht is voor 'engageren en positioneren'. De genoemde hoofdstukken geven inzicht in werkzame factoren in de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan.

Timmer, M. (2015, maart). *Contact met ouders wanneer de veiligheid van de kinderen in het geding; Hoe kennis van ouders en professionals elkaar vinden*. Ouderschapskennis.
<https://www.timmconsultancy.nl/contact-ouders-wanneer-veiligheid-kinderen-geding-is/>

Een artikel waarin de werkzame elementen worden beschreven in de hulpverlening aan ouders van gezinnen waarin zorgen zijn over de veiligheid van de kinderen. Het gaat om werkzame factoren uit diverse oplossingsgerichte methodieken en werkzame factoren met betrekking tot het inzetten en versterken van eigen kracht en het sociale netwerk. Daarnaast geeft de auteur praktische handreikingen voor professionals die werken met deze doelgroep ouders. Er is onder meer aandacht voor het aanbieden van meerdere keuzemogelijkheden aan ouders, het bespreken van emoties,

vraag- en luistervaardigheden, aansluiten bij ouders, positief formuleren van doelen, gebruik van beeldmateriaal, inzet van het sociaal netwerk en heldere en concrete afspraken formuleren.

Dit artikel kan een bijdrage leveren aan het beantwoorden van de onderzoeksvraag omdat het theoretische kennis van veel gebruikte oplossingsgerichte methodieken beschrijft en aan de hand hiervan praktische aanbevelingen geeft. Het geeft informatie over hoe generalisten met ouders kunnen communiceren om hen de ondersteuning te bieden die nodig is bij de uitvoering van het veiligheidsplan.

Deelvraag 2: Wat zijn volgens de literatuur werkzame en belemmerende factoren die ouders ervaren bij de uitvoering van een veiligheidsplan?

Steketee M., Lünemann, M., Tierolf, B., Lünemann, K., & Lünemann, M. (2020, November). *Kwestie van lange adem: Kan huiselijk geweld en kindermishandeling echt stoppen?* Verwey-Jonker instituut. https://www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2020/11/216037_Kwestie_van_lange_adem-WEB.pdf

De resultaten van dit onderzoek worden zowel voor deelvraag 1 als 2 gebruikt. Voor het beantwoorden van deelvraag 2 worden de resultaten van de interviews en vragenlijsten die zijn afgenomen bij ouders gebruikt. Steketee et al. (2020) onderzochten in 13 VT-regio's gezinnen met kinderen die waren gemeld bij VT vanwege partnergeweld of kindermishandeling. 576 gezinnen deden aan alle meetmomenten in de anderhalf jaar van het onderzoek mee. Er werd onderzoek gedaan naar de effecten van hulpverlening op het stoppen van geweld en op het welbevinden van ouders en kinderen. Dit werd gedaan middels vragenlijsten, 76 interviews met ouders en kinderen en gesprekken met 31 hulpverleners.

De resultaten van dit onderzoek geven inzicht in welke hulpverlening leidt tot het verminderen of stoppen van geweld en het geeft aan wat ouders goed en niet goed vinden werken in de hulpverlening en wat zij belangrijk vinden ten aanzien van de rol van de betrokken professional.

Tierolf, B., Asmoredjo, J., Kwakernaak, M., & Compagner, M. (2020). *Evaluatie Veilig Verder Onderzoek naar proces en effectiviteit van de Veilig Verder werkwijze in de regio Haaglanden*. Verwey-Jonker Instituut. https://www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2021/03/216012_Evaluatie-Veilig-Verder-WEB.pdf

Het rapport bestaat uit een kwantitatieve effectstudie en een kwalitatieve effectmeting op basis van interviews met professionals, cliënten en experts. Dit rapport wordt zowel voor deelvraag 1 als 2 gebruikt. Voor het beantwoorden van deelvraag 2 worden de resultaten van de interviews met ouders gebruikt.

Het kwalitatieve deel gaat in op de werkzame factoren in de specifieke aanpak van Veilig Verder. De werkwijze Veilig Verder heeft overeenkomsten met de hulpverlening aan de doelgroep gezinnen die door VT wordt overgedragen naar [wijkteam]. Overeenkomsten zijn het gebruik van de methode SoS en het feit dat de hulpverlening vrijwillig is teneinde dwang te voorkomen. De conclusies uit het kwalitatieve deel geven inzicht in wat cliënten (ouders) werkzaam vinden in de hulpverlening bij veiligheidsproblematiek.

Bouma, H., Grietens, H., López López, M., & Knorth, E. J. (2020). *Learning from parents: A qualitative interview study on how parents experience their journey through the Dutch child protection system*. *Child & Family Social Work*, 25, 116–125. [https://doi-org.access.authkb.kb.nl/10.1111/cfs.12723](https://doi.org.access.authkb.kb.nl/10.1111/cfs.12723)

Een kwalitatief onderzoek in de vorm van interviews met 20 ouders in Nederland die te maken hebben gehad met jeugdbescherming. De ervaringen die ouders hebben vanaf de Veilig Thuis melding, het onderzoek door Veilig Thuis en/of de Raad van de Kinderbescherming tot en met de ervaringen tijdens de interventie (jeugdbescherming) zijn in kaart gebracht. De doelgroep is niet geheel te vergelijken met de doelgroep ouders van deelvraag 2, de ondersteuning van [wijkteam] is er juist op gericht een jeugdbeschermingsmaatregel te voorkomen, toch kunnen de conclusies van Bouma et al.

(2020) inzicht geven in wat ouders belangrijk vinden in de ondersteuning wanneer er sprake is van een onveilige thuissituatie.

Arbeiter, E., & Toros, K. (2017). *Participatory discourse: Engagement in the context of child protection assessment practices from the perspectives of child protection workers, parents and children*. Children and youth services review, 74, 17-27.

Een kwalitatief onderzoek middels diepte-interviews met 11 jeugdbeschermers, 11 ouders en 11 kinderen in Estland. Gezocht werd naar de ervaringen en perspectieven van sociaal werkers, ouders en kinderen ten aanzien van participatie in het hulpverleningstraject van de jeugdbescherming en de beslissingen die daarin worden genomen. Hierbij is gekeken naar de volgende aspecten: de interpretatie van de deelnemers van het begrip participatie, de benadering van de gezinsleden door de sociaal werkers, participatie in het licht van samenwerking en de hulpverleningsrelatie en factoren die de participatie bevorderen of belemmeren.

Het is een vrij kleinschalig onderzoek en gedaan in een heel andere cultuur dan de onze; de auteur noemt bijvoorbeeld de invloed van het Sovjetregime op hoe ouders naar jeugdbescherming kijken. De conclusies van het onderzoek van Arbeiter en Toros (2017) kunnen nuttig zijn omdat ze factoren weergeven die participatie van gezinsleden in de jeugdbescherming kunnen bevorderen of belemmeren. De ervaringen van ouders ten aanzien van de participatie, de samenwerking met hulpverleners en de wijze van benadering door de hulpverleners kunnen inzicht geven in de werkzame en belemmerende factoren die zij ervaren bij de uitvoering van het veiligheidsplan.

Smithson, R., & Gibson, M. (2017). *Less than human: A qualitative study into the experience of parents involved in the child protection system*. Child & Family Social Work, 22(2), 565-574.

Een onderzoek op basis van semigestructureerde diepte-interviews met ouders van 19 gezinnen in Engeland, die te maken hebben gehad met jeugdbescherming. Er werd gevraagd naar het begrip van de problemen, de relatie met de sociaal werker, de ervaringen met de 'child protection conferences', veiligheidsplannen, de lokale autoriteiten en in hoeverre het proces heeft geholpen. Zowel de positieve als negatieve ervaringen van ouders met sociaal werkers en de mate waarin ouders in het proces werden betrokken, worden genoemd. Ouders geven aan welke benadering van sociaal werkers hen heeft geholpen om betrokken te worden bij het proces van de jeugdbescherming en door welke benaderingswijzen ze zich slecht behandeld voelden. De meningen en ervaring van ouders zijn van belang voor het beantwoorden van deelvraag 2 omdat het informatie geeft over hoe ouders de benadering door professionals tijdens een jeugdbeschermingstraject ervaren en wat zij hierin werkzaam en belemmerend vinden.

Alfandari, R. (2017). *Partnership with parents in child protection: A systems approach to evaluate reformative developments in Israel*. British journal of social work, 47(4), 1061-1077.

Een onderzoek naar de samenwerking met ouders die te maken hebben met een Planning, Interventies en Evaluatie Commissie (PIEC) in het kader van jeugdbescherming. Doel van de werkwijze PIEC is meer partnerschap met ouders gedurende het hulpverleningstraject. Er zijn interviews afgenomen met ouders van 22 gezinnen en met de betrokken sociaal werkers. Daarnaast zijn de bijeenkomsten van de PIEC geobserveerd. Een follow-up vond plaats na 6 maanden. De belangrijkste conclusie is dat er weinig sprake is van partnerschap wanneer het gaat om het daadwerkelijk nemen van beslissingen. De onderzoekers beschrijven diverse factoren die kunnen zorgen voor een gebrek aan partnerschap. De resultaten van dit onderzoek geven inzicht in factoren die ouders belemmeren om daadwerkelijk te kunnen participeren en inzicht in hoe professionals ouders hierbij kunnen ondersteunen.

Nooteboom, L.A., Eilander, J., Kuiper, C.H.Z., Koning, C., van den Driesschen, S.I., Vermeiren, R.R.J.M., & Mulder, E.A. (2019). *Transformeren volgens ouders: een deelproject van Gezin aan Zet*. Geraadpleegd van: https://www.werkplaatssamen.nl/wp-content/uploads/2019/02/Ouders-Gezin-aan-Zet_Rapport.pdf

Een onderzoek van het project 'Gezin aan zet', onderdeel van de Academische Werkplaats (AW) SAMEN, naar de visie van ouders op de transformatie van de jeugdhulp en op hulp vanuit lokale

Jeugd- (en Gezins)teams in Holland Rijnland en Den Haag. Doel van het onderzoek is inzicht geven in hoe de hulpverlening door de jeugd- en gezinsteam beter kan aansluiten bij ouders en gezinnen. 21 ouders waarvan één of meer kinderen hulp kregen van een jeugd- en gezinsteam zijn geïnterviewd over hun ervaringen met en visie op de hulpverlening ten aanzien van de thema's regie en kracht, het (sociale) netwerk, de betrokken professionals en of op tijd de juiste hulp wordt geboden.

Informatie over (het versterken van) regie en kracht van ouders en de rol van professionals daarbij kan een bijdrage leveren aan de vraag hoe professionals ouders kunnen ondersteunen bij de uitvoering van een veiligheidsplan. De doelgroep van het onderzoek van Nootboom et al. (2019) komt niet overeen met de doelgroep van de huidige onderzoeksvraag: de ouders uit het onderzoek van Nootboom et al. (2019) kregen hulp vanuit een jeugd- en gezinsteam, maar er was niet persé sprake van veiligheidsproblematiek. In het rapport wordt wel kort ingegaan op complexe- en/of veiligheidsproblematiek.

Jackson, S., Kelly, L., & Leslie, B. (2017). *Parental participation in statutory child protection intervention in Scotland*. *British Journal of Social Work*, 47(5), 1445-1463.

Een kleinschalig kwalitatief onderzoek naar de ervaringen van 12 ouders ten aanzien van een jeugdbeschermingstraject en de participatie van de ouders hierbij. Ouders geven zowel positieve als negatieve ervaringen met het jeugdbeschermingstraject aan. Ouders geven aan dat ze zich in het beginstadium overdonderd en angstig voelden. Een goede werkrelatie tussen sociaal werker en ouders is van groot belang voor zowel zinvolle participatie als positieve uitkomsten van de interventie. De resultaten van dit onderzoek geven inzicht in factoren die ouders helpen of belemmeren om daadwerkelijk te kunnen participeren gedurende het hulpverleningstraject.

Muench, K., Diaz, C., & Wright, R. (2017). *Children and Parent Participation in Child Protection Conferences: A Study in One English Local Authority*. *Child Care in Practice*, 23(1), 49–63.
<https://doi-org.access.authkb.kb.nl/10.1080/13575279.2015.1126227>

Een onderzoek uitgevoerd bij jeugdbeschermingsconferenties, waarbij meerdere instanties samen met het gezin bijeenkomen met als doel de veiligheid van kinderen te waarborgen, de gezondheid en ontwikkeling te volgen en eventuele ernstige gevolgen te signaleren. Muench et al. (2017) onderzochten hoeveel jeugdigen en ouders het doel van de jeugdbeschermingsconferentie begrijpen en in hoeverre ze het gevoel hebben hierin te kunnen participeren. Er zijn interviews afgenomen bij 22 jeugdigen en 26 ouders waarvan een veiligheidsplan was opgesteld. Alle jeugdigen woonden bij minimaal een van hun ouders thuis. Onderzochte thema's zijn: begrip van het doel van de jeugdbescherming en de conferentie en hoe deze conferenties worden ervaren, de klachtenprocedure en de samenwerkingsrelatie met de sociaal werker. Er is gekeken naar de mogelijkheden die gezinsleden kregen om te participeren tijdens de conferentie en in hoeverre ze het gevoel hadden dat hun wensen en gevoelens daadwerkelijk van belang waren. De onderzoekers geven op basis van de onderzoeksresultaten aanbevelingen voor organisaties en sociaal werkers.

De resultaten van de interviews met de ouders kunnen een bijdrage leveren aan de onderzoeksvraag omdat ze een beeld geven waar ouders tegen aanlopen en wat ze graag anders zouden zien tijdens de conferenties.

Onderzoeksmethoden

In dit hoofdstuk wordt per deelvraag aangegeven welke onderzoeksmethode wordt gebruikt om de deelvragen te beantwoorden.

Voor het beantwoorden van de centrale vraag wordt kwalitatief onderzoek gedaan. Kwalitatief onderzoek wordt gebruikt bij een open vraag, wanneer een exploratieve, beschrijvende, adviserende of toetsende onderzoeksvraag wordt gesteld (Van der Velde, Jansen & Dijkers, 2015). In kwalitatief onderzoek wordt gezocht naar betekenissen, ervaringen en opvattingen van de betrokkenen (Boeije & Bleijenbergh, 2019). De centrale vraag van dit onderzoek vraagt om een beschrijving van factoren die kunnen bijdragen aan de ondersteuning die generalisten van [wijkteam] bieden aan ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan. Eerst wordt met behulp van kwalitatief onderzoek in de vorm van literatuuronderzoek gezocht naar werkzame en belemmerende factoren in de hulpverlening bij veiligheidsproblematiek in gezinnen. Vervolgens wordt door middel van kwalitatief onderzoek in de vorm van semigestructureerde interviews en enquêtes de mening, visie en ervaring van betrokken ouders en professionals ten aanzien van de ondersteuning bij het uitvoeren van veiligheidsplannen in kaart gebracht.

Deelvraag 1: Wat zijn volgens de literatuur werkzame en belemmerende factoren die hulpverleners ervaren in de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan?

Om zicht te krijgen op factoren die kunnen bijdragen aan de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan, is het van belang te kijken naar wat uit de literatuur naar voren is gekomen over de hulpverlening aan ouders die in verband met huiselijk geweld of kindermishandeling te maken hebben met hulpverlening en een veiligheidsplan.

Met behulp van zoektermen is gezocht in de Koninklijke Bibliotheek, de bibliotheek van de Universiteit Utrecht en op Google Scholar. De volgende zoektermen zijn gebruikt: kindermishandeling, huiselijk geweld, Veilig Thuis, wijkteams, veiligheidsplan, child abuse, child protection, parental participation, engagement, family support en child protection plan. Daarnaast is gezocht op basis van de werkzame factoren die genoemd worden in de richtlijn 'Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp voor jeugdhulp en jeugdbescherming' (Bartelink, Meuwissen, Eijgenraam & Versteeg, 2021). Naar aanleiding van de werkzame factoren die genoemd worden in deze richtlijn zijn de volgende zoektermen gebruikt: samenwerkingsrelatie, alliantie, gezamenlijke visie, intrinsieke motivatie, motiverende gespreksvoering, oplossingsgerichte gespreksvoering, engageren en positioneren, traumasensitief werken, eigen regie, 1Gezin1Plan, sociaal netwerk en Signs of Safety. Met behulp van de sneeuwbalmethode en de citatiemethode (Rijksuniversiteit Groningen, z.d.) is verder gezocht naar relevante artikelen.

Deelvraag 2: Wat zijn volgens de literatuur werkzame en belemmerende factoren die ouders ervaren bij de uitvoering van een veiligheidsplan?

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag is het van belang te kijken naar wat uit de literatuur naar voren is gekomen met betrekking tot de ervaringen en meningen van ouders. Hoe hebben ouders die te maken hebben met hulpverlening in verband met een onveilige opvoedsituatie, de hulpverlening ervaren? Wat helpt ouders om zich aan een veiligheidsplan te kunnen houden en welke factoren belemmeren hen hierbij?

Voor het literatuuronderzoek zijn de zoekmachines en zoektermen zoals omschreven bij deelvraag 1 gebruikt. Daarnaast zijn de volgende zoektermen gebruikt: parenting, parents' experiences. Er is met behulp van de sneeuwbalmethode en de citatiemethode verder gezocht naar relevante artikelen (Rijksuniversiteit Groningen, z.d.)..

Deelvraag 3: Wat zijn volgens generalisten van [wijkteam] werkzame en belemmerende factoren in de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan?

Deze vraag wordt beantwoord door middel van semigestructureerde interviews waarbij de vragen op basis van het resultaten uit het literatuuronderzoek vooraf zijn vastgesteld. Daarnaast wordt naar aanleiding van de gegeven antwoorden, tijdens het interview doorgevraagd (Van der Velde, Jansen & Dijkers, 2015). Op basis van de verkennende literatuurstudie zullen de volgende topics aan bod komen: samenwerking/partnerschap, participatie, werkrelatie, gezamenlijke visie, intrinsieke motivatie, motiverende gespreksvoering, oplossingsgerichte gespreksvoering, engageren en positioneren, traumasensitief werken, eigen regie, 1Gezin1Plan, sociaal netwerk en Signs of Safety.

De respondenten bestaan uit generalisten van [wijkteam] wijkteam [wijk]. Studenten worden door [wijkteam] verdeeld over de acht wijkteams en mogen in dat wijkteam hun onderzoek uitvoeren. De onderzoeker is door [wijkteam] verbonden aan wijkteam [wijk] en daarom zullen de interviews worden afgenomen onder generalisten van wijkteam [wijk]. Dit wijkteam bestaat uit 47 generalisten. Naar verwachting zullen de ervaringen en meningen van 10 generalisten een goed beeld geven van de ondersteuning van ouders en daarom wordt gestreefd naar interviews met 10 generalisten. Er wordt gekozen voor interviews met generalisten omdat zij de daadwerkelijke ondersteuning bieden aan de ouders. Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen van de ondersteuning aan ouders, is het van belang om de individuele ervaring en mening van de generalisten ten aanzien van de werkzame en belemmerende factoren te inventariseren. Waar ervaren zij knelpunten en wat zijn volgens hen de successen? Zowel de knelpunten als de successen geven inzicht in welke factoren kunnen bijdragen aan de ondersteuning die generalisten bieden aan ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan

De onderzoeker zal per email het onderzoek toelichten en de generalisten uitnodigen mee te werken aan de interviews. In verband met de huidige coronamaatregelen wordt ervoor gekozen de interviews af te nemen middels videobellen.

Er worden geluidsopnames gemaakt van de interviews. De interviews worden getranscribeerd en vervolgens geanalyseerd door middel van coderen in drie fasen: open coderen, axiaal coderen en selectief coderen (Boeije & Bleijenbergh, 2019).

Deelvraag 4: Wat zijn volgens gedragswetenschappers van de gemeente [woonplaats] werkzame en belemmerende factoren in de ondersteuning van ouders bij de uitvoering van een veiligheidsplan?

Deze vraag wordt beantwoord door middel van semigestructureerde interviews waarbij de vragen op basis van het resultaten uit het literatuuronderzoek vooraf zijn vastgesteld. Daarnaast wordt naar aanleiding van de gegeven antwoorden, tijdens het interview doorgevraagd (Van der Velde, Jansen & Dijkers, 2015). Op basis van de verkennende literatuurstudie zullen de volgende topics aan bod komen: samenwerking/partnerschap, participatie, werkrelatie, gezamenlijke visie, intrinsieke motivatie, motiverende gespreksvoering, oplossingsgerichte gespreksvoering, engageren en positioneren, traumasensitief werken, eigen regie, 1Gezin1Plan, sociaal netwerk en Signs of Safety.

Respondenten bestaan uit gedragswetenschappers van de gemeente [woonplaats]. Door de gemeente zijn vier gedragswetenschappers (orthopedagogen) gekoppeld aan de verschillende wijkteams van [wijkteam]. De gedragswetenschappers hebben vanuit hun consulterende functie overzicht op de casuïstiek binnen [wijkteam]. Door deze ruime blik en de expertise van gedragswetenschappers op het gebied van veiligheidsvraagstukken, ontwikkeling, opvoeding en ouderschap kunnen zij aangeven wat volgens hen nodig is om ouders te ondersteunen bij het uitvoeren van een veiligheidsplan en wat hierbij werkzaam en belemmerend kan zijn.

De gedragswetenschappers krijgen per mail uitleg over het onderzoek en worden vervolgens telefonisch benaderd en uitgenodigd om deel te nemen aan een interview. In verband met de huidige coronamaatregelen worden de interviews afgenomen middels videobellen.

Er worden geluidsopnames gemaakt van de interviews. De interviews worden getranscribeerd en vervolgens geanalyseerd door middel van coderen in drie fasen: open coderen, axiaal coderen en selectief coderen (Boeije & Bleijenbergh, 2019).

Deelvraag 5: Wat zijn volgens ouders werkzame en belemmerende factoren bij uitvoering van een veiligheidsplan?

Deze vraag wordt beantwoord door middel van kwalitatief enquêteonderzoek, waarbij de ervaring en visie van ouders wordt geïnventariseerd. De ervaringen en visie van ouders ten aanzien van de uitvoering van een veiligheidsplan en de (gewenste) ondersteuning daarbij zijn van belang omdat zij uiteindelijk het veiligheidsplan moeten uitvoeren. De enquête wordt opgesteld op basis van de resultaten van het literatuuronderzoek. Op basis van de verkennende literatuurstudie zullen de volgende topics aan bod komen: samenwerking/partnerschap, participatie, werkrelatie, gezamenlijke visie, intrinsieke motivatie, motiverende gespreksvoering, oplossingsgerichte gespreksvoering, engageren en positioneren, traumasensitief werken, eigen regie, 1Gezin1Plan, sociaal netwerk en Signs of Safety.

De enquête wordt gemaakt in Google Formulieren, een tool om online en anoniem vragenlijsten af te nemen. Bij het verzamelen en verwerken van de data wordt gewerkt volgens de AVG richtlijnen van [wijkteam]. Naar verwachting maakt het online en anoniem invullen van de enquête de drempel voor ouders lager om mee te werken aan een onderzoek. De enquête zal naast enkele meerkeuzevragen, open vragen bevatten, zodat respondenten zoveel mogelijk in eigen woorden hun ervaringen en visie kunnen delen. Er wordt gevraagd naar factoren in de ondersteuning die volgens ouders werkzaam en belemmerend zijn bij de uitvoering van een veiligheidsplan. Hoe hebben ze de ondersteuning door de generalist ervaren? Welke factoren hebben bijgedragen aan succesvolle hulpverlening en welke factoren hebben de uitvoering van het veiligheidsplan belemmerd?

Respondenten bestaan uit ouders die na 1 januari 2020 door VT zijn overgedragen aan [wijkteam], ten behoeve van hulpverlening bij herstel van een veilige thuissituatie. Studenten worden door [wijkteam] verdeeld over de acht wijkteams en mogen in dat wijkteam hun onderzoek uitvoeren. De onderzoeker is door [wijkteam] verbonden aan wijkteam [wijk] en daarom zullen de enquêtes worden afgenomen onder ouders uit het stadsdeel [wijk]. Naar schatting hebben in 2020 ongeveer 45 gezinnen in [wijk] na een VT melding hulp ontvangen van [wijkteam].

De onderzoeker zal per email het onderzoek toelichten en de generalisten vragen ouders uit hun caseload, die voldoen aan de criteria, te selecteren. De betrokken generalist stuurt alle geselecteerde ouder(s) per email een uitnodiging voor de enquête, voorzien van een toelichting van de onderzoeker en een link naar de enquête (Google Formulieren). Indien nodig wordt na een week een herinnering verstuurd. Twee weken na het versturen van de enquêtes worden de antwoorden door de onderzoeker verzameld.

De resultaten van de meerkeuzevragen worden door de tool Google Formulieren vertaald in tabellen en grafieken. De open vragen worden geanalyseerd door middel van coderen in drie fasen: open coderen, axiaal coderen en selectief coderen (Boeije & Bleijenbergh, 2019).

Planning

Taak	Maand
Literatuuronderzoek	September/Oktober
Interviewscript maken + overleggen	„
Methoden schrijven	„
Interviews afnemen + transcriberen	Oktober/November
Enquêtes uitzetten	November
Analyseren	November
Resultaten schrijven	December
Conclusie schrijven	„
Discussie schrijven	Januari
Aanbevelingen schrijven	„
Samenvatting schrijven	„
Scriptie laten lezen door meelezers	„
Scriptie inleveren	Februari
Einde contract [wijkteam]	Maart 2022

Literatuurlijst

- Alfandari, R. (2017). Partnership with parents in child protection: A systems approach to evaluate reformative developments in Israel. *British journal of social work*, 47(4), 1061-1077.
- Arbeiter, E., & Toros, K. (2017). *Participatory discourse: Engagement in the context of child protection assessment practices from the perspectives of child protection workers, parents and children*. *Children and youth services review*, 74, 17-27.
- Augeo Magazine. (2021, 19 april). *Profielen achter het geweld*. <https://gezinsprofielen.augeo.nl/augeo-special-gezinsprofielen/profielen-achter-het-geweld>
- Barnhoorn, J., Broeren, S., Distelbrink, M., De Greef, M., Van Grieken, A., Jansen, W., Pels, T., Pijnenburg, H., & Raat, H. (2013, augustus). *Client-, professional- en alliantiefactoren: hun relatie met het effect van zorg voor jeugd Verkenning van kennis en kennishiaten voor het ZonMw-programma Effectief werken in de jeugdsector*. Verwey-Jonker Instituut. <https://www.verwey-jonker.nl/publicatie/client-professional-en-alliantiefactoren-hun-relatie-met-het-effect-van-zorg-voor-jeugd/>
- Bartelink, C., Meuwissen, I., Eijgenraam, K., & Versteeg, C. (2021). *Richtlijn Samen met ouders en jeugdige beslissen over passende hulp voor jeugdhulp en jeugdbescherming*. Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk, Nederlands Instituut van Psychologen, Nederlandse vereniging van pedagogen en onderwijskundigen. <https://richtlijnenjeugdhulp.nl/samen-beslissen-over-passende-hulp/>
- Bekker, J., & Witte, T. (2014). *Jeugdbeleid in transitie* (1ste ed.). Coutinho.
- Berends, W. (2017, 22 november). *Van handelings- verlegenheid naar handelingsbereidheid*. Nederlands Centrum Jeugdgezondheidszorg. <https://www.ncj.nl/actueel/blogs/blogpost/van-handelingsverlegenheid-naar-handelingsbereidheid>
- Boeije, H., & Bleijenbergh, I. (2019). *Analyseren in kwalitatief onderzoek* (3de editie). Boom Lemma.
- Bouma, H., Grietens, H., Lopez Lopez, M., & Knorth, E. J. (2020). *Learning from parents: A qualitative interview study on how parents experience their journey through the Dutch child protection system*. *Child & Family Social Work*, 25, 116-125.
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2020a). *Impactmonitor Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2020*. <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2020/52/monitor-huiselijk-geweld-en-kindermishandeling-2020>
- Centraal Bureau voor de Statistiek. (2020b). *Huiselijk geweld; kerncijfers Veilig Thuis, regio*. opendata.cbs.nl. Geraadpleegd op 9 juni 2021 van: [https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84847NED?q=\[woonplaats\]#shortTableDescription](https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/84847NED?q=[woonplaats]#shortTableDescription)
- Douma, L., & Hoes, M. (2016). *Handelen bij kindermishandeling en huiselijk geweld: Van signalering tot besluit* (2de editie). Boom.
- Gilsing, R., Van der Hoff, M., & Van Hal, L. (2018, januari). *1Gezin1Plan in de praktijk; De meerwaarde van de werkwijze 1Gezin1Plan onderzocht*. Verwey-Jonker Instituut. <https://www.verwey-jonker.nl/publicatie/1gezin1plan-in-de-praktijk-de-meerwaarde-van-de-werkwijze-1gezin1plan-onderzocht/>
- Jackson, S., Kelly, L., & Leslie, B. (2017). *Parental participation in statutory child protection intervention in Scotland*. *British Journal of Social Work*, 47(5), 1445-1463.
- Janssen, H., Wentzel, W., & Schakenraad, W. (2019). *Basisboek huiselijk geweld* (4de ed.). Coutinho.

- Knot-Dickscheit, J., & Knorth, E. J. (2019). *Gezinnen met meervoudige en complexe problemen: theorie en praktijk*. Lemniscaat, Uitgeverij.
- Miller, W. R., & Rollnick, S. (2018). *Motiverende gespreksvoering*. Ekklesia.
- Muench, K., Diaz, C., & Wright, R. (2017). *Children and Parent Participation in Child Protection Conferences: A Study in One English Local Authority*. *Child Care in Practice*, 23(1), 49–63. <https://doi-org.access.authkb.kb.nl/10.1080/13575279.2015.1126227>
- Nooteboom, L.A., Eilander, J., Kuiper, C.H.Z., Koning, C., van den Driesschen, S.I., Vermeiren, R.R.J.M., & Mulder, E.A. (2019). Transformeren volgens ouders: een deelproject van Gezin aan Zet. Geraadpleegd van: https://www.werkplaatssamen.nl/wp-content/uploads/2019/02/Ouders-Gezin-aan-Zet_Rapport.pdf
- Rijksuniversiteit Groningen. (z.d.). *Informatievaardigheden: Zoekmethoden*. <https://libguides.rug.nl/>. Geraadpleegd op 12 juli 2021, van <https://libguides.rug.nl/c.php?g=531668&p=3637472>
- Smithson, R., & Gibson, M. (2017). Less than human: A qualitative study into the experience of parents involved in the child protection system. *Child & Family Social Work*, 22(2), 565-574.
- Steketee M., Lünemann, M., Tierolf, B., Lünemann, K., & Lünemann, M. (2020, november). *Kwestie van lange adem: Kan huiselijk geweld en kindermishandeling echt stoppen?* Verwey-Jonker instituut. https://www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2020/11/216037_Kwestie_van_lange_adem-WEB.pdf
- Stichting [wijkteam]. (z.d.). *Missie, visie en opbouw organisatie*. [wijkteam].nl. Geraadpleegd op 8 februari 2021, van [https://www.\[wijkteam\].nl/over-\[wijkteam\]/missie%2C-visie-en-opbouw-organisatie](https://www.[wijkteam].nl/over-[wijkteam]/missie%2C-visie-en-opbouw-organisatie)
- Tierolf, B., Asmoredjo, J., Kwakernaak, M., & Compagner, M. (2020). *Evaluatie Veilig Verder Onderzoek naar proces en effectiviteit van de Veilig Verder werkwijze in de regio Haaglanden*. Verwey-Jonker Instituut. https://www.verwey-jonker.nl/wp-content/uploads/2021/03/216012_Evaluatie-Veilig-Verder-WEB.pdf
- Timmer, M. (2015, maart). *Contact met ouders wanneer de veiligheid van de kinderen in het geding; Hoe kennis van ouders en professionals elkaar vinden*. Ouderschapskennis. Gedownload van: <https://www.timmconsultancy.nl/contact-ouders-wanneer-veiligheid-kinderen-geding-is/>
- Turnell, A., & Edwards, S. (2009). *Veilig opgroeien: De oplossingsgerichte aanpak Signs of Safety in jeugdzorg en kinderscherming*. Bohn Stafleu van Loghum.
- Veilig Thuis. (2019). *Handelingsprotocol Veilig Thuis 2019*. https://veiligthuis.nl/wp-content/uploads/2018/12/Veiligthuis-interactief-protocol_v3.pdf

Bijlage 1 Organogram [wijkteam]